



## Mjera i visekratnik. Euklidov algoritam

 **Zadatak 5:** (str. 24) Dokazi da je najveća zajednička mjera dvaju uzastopnih parnih brojeva jednaka 2.

 **Rjesenje:** Prisjetimo se da parne brojeve općenito možemo zapisati na sljedeći način:

$$2n; \quad \text{za } n \in \mathbb{Z}$$

Tada su dva uzastopna parna broja primjerice jednaka:

$$2n, 2n + 2; \quad \text{za } n \in \mathbb{Z}$$

Kod drugog broja iz oba člana sume možemo izluciti broj 2 pa niz od dva uzastopna parna broja poprima oblik:

$$2 \cdot n, 2 \cdot (n + 1); \quad \text{za } n \in \mathbb{Z}$$

Uocimo da su oba broja djeljiva s 2. Da bi taj broj ujedno bio i najveći zajednički djelitelj (mjera) brojevi  $n$  i  $n + 1$  ne smiju imati zajednički djelitelj odnosno njihova najveća zajednička mjera mora biti jednaka 1. Dakle nas zadatak je pokazati da vrijedi:

$$M(n, n + 1) = 1$$

Da bismo dokazali tu tvrdnju pretpostavimo suprotno, odnosno da postoji neki cijeli broj  $k$  takav da vrijedi:

$$M(n, n + 1) = k$$

Drugim riječima pretpostavljamo da je cijeli broj  $k$  djelitelj oba broja, odnosno da vrijedi:

$$k \mid n \quad \text{i} \quad k \mid n + 1$$

Tada znamo da cijeli broj  $k$  mora djeliti i razliku ta dva broja, odnosno mora vrijediti:

$$k \mid n + 1 - n \Rightarrow k \mid 1$$

Dakle dosli smo do zaključka da cijeli broj  $k$  mora djeliti 1. No to je moguće samo ako je  $k$  jednak 1.

Kako nas je pretpostavka dovela do nemoguće situacije zaključujemo da je ona kriva, odnosno da zaista vrijedi:


$$M(n, n + 1) = 1$$

Konacno zaključujemo da tvrdnja zadatka vrijedi:

$$M(2n, 2n + 2) = 2; \quad \text{za } n \in \mathbb{Z}$$


Time je zadatak riješen.



 **Napomena:** Cinjenica da je najveća zajednička mjera dvaju uzastopnih cijelih brojeva  $n$  i  $n + 1$  za neki  $n \in \mathbb{Z}$  jednaka 1 ili krace zapisano:

$$M(n, n + 1) = 1; \quad \text{za } n \in \mathbb{Z}$$

se cesto koristi kod rjesavanja zadataka danih u knjizi.

 **Zadatak 9:** (str. 24) Ako je  $M(a, c) = M(b, c) = 1$ , dokazi da je onda  $M(ab, c) = 1$ .

 **Rjesenje:** Neka su dani cijeli brojevi  $a, b$  i  $c$  takvi da vrijedi

$$M(a, c) = M(b, c) = 1$$

Pretpostavimo, suprotno tvrdnji zadatka, da tada postoji prost broj  $p$  takav da vrijedi

$$M(ab, c) \geq p$$

To drugim rijecima znaci da  $p$  dijeli oba broja  $ab$  i  $c$ , odnosno:

$$p \mid ab \quad \text{i} \quad p \mid c$$

No nadalje, zbog  $M(a, c) = M(b, c) = 1$ , zakljucujemo da  $p$  ne moze dijeliti ni  $a$  ni  $b$ , odnosno vrijedi

$$p \nmid a \quad \text{i} \quad p \nmid b$$

U suprotnom bi vrijedilo:

$$M(a, c) = M(b, c) \geq p$$

Odnosno da je najveća zajednička mjera brojeva  $a$  i  $c$ , odnosno  $b$  i  $c$  barem jednaka prostom broju  $p$ .


To pak znaci da u rastavu na proste faktore brojeva  $a$  i  $b$  nema prostog broja  $p$  pa ga zasigurno nema ni u rastavu na proste faktore njihovog umnoska  $ab$ .


No to je, konacno, u suprotnosti s tvrdnjom da postoji prost broj  $p$  takav da vrijedi  $M(ab, c) \geq p$ . Dakle pretpostavka je kriva pa mora vrijediti

$$M(ab, c) = 1$$

Time je zadatak rijesen.



 **Zadatak 12:** (str. 24) Dokazi da razlomak  $\frac{2n-3}{n^2-3n+2}$  nije skrativ ni za koji prirodni broj  $n$ ,  $n \geq 3$ .

 **Rjesenje:** Izraz u nazivniku razlomka je relativno problematican pa cemo ga pokusati more srediti. Primjetimo da drugi clan sume u nazivniku,  $-3n$ , mozemo prikazati kao razliku na sljedeci nacin:

$$-3n = -2n - n$$

Razlomak sad poprira sljedeci oblik:

$$\frac{2n-3}{\underbrace{n^2-3n+2}_{\substack{\downarrow \\ -2n-n}}} = \frac{2n-3}{n^2-2n-n+2} = (\star)$$

Izlucimo  $n$  iz prva dva clana sume u nazivniku razlomka, a  $-$  iz druga dva, slijedi:

$$(\star) = \frac{2n-3}{n^2-2n-n+2} = \frac{2n-3}{n \cdot (n-2) - (n-2)} = (\star\star)$$

Nadalje izlucimo izraz  $n-2$  iz oba clana sume u nazivniku razlomka, slijedi:

$$(\star\star) = \frac{2n-3}{n \cdot (n-2) - (n-2)} = \frac{2n-3}{(n-2) \cdot (n-1)}$$

Da bismo dokazali da dobiveni razlomak nije skrativ trebamo pokazati da ne postoji cijeli broj  $k$  takav da dijeli cijele brojeve  $2n-3$  i  $n-1$  ili da ne postoji cijeli broj  $k$  takav da dijeli cijele brojeve  $2n-3$  i  $n-2$ . Ukratko trebamo pokazati:

$$M(2n-3, n-1) = 1; \quad n \in \mathbb{N}, n \geq 3$$

ili

$$M(2n-3, n-2) = 1; \quad n \in \mathbb{N}, n \geq 3$$

Usredotocit cemo se na drugu tvrdnju, odnosno na:

$$M(2n-3, n-2) = 1; \quad n \in \mathbb{N}, n \geq 3$$

Nju cemo dokazati tako da pretpostavimo da vrijedi suprotna tvrdnja, odnosno da postoji neki cijeli broj  $k$  koji dijeli oba cijela broja  $2n-3$  i  $n-2$  za  $n$  prirodan broj veci ili jednak 3. To znaci da vrijedi:

$$k \mid 2n-3 \quad \text{i} \quad k \mid n-2$$

No tada cijeli broj  $k$  mora dijeliti i razliku ta dva broja, odnosno mora vrijediti:

$$k \mid 2n-3 - (n-2)$$

Rijesimo se zagrade, slijedi:

$$k \mid 2n - 3 - n + 2$$

Pozbrojimo sto se zbrojiti dade, slijedi:

$$k \mid n - 1$$

Dakle zaključujemo da cijeli broj  $k$  mora dijeliti i cijeli broj  $n - 1$  za  $n$  prirodan broj veći ili jednak 3. No to nadalje znači da taj cijeli broj  $k$  mora dijeliti i razliku cijelih brojeva  $n - 1$  i  $n - 2$  za  $n$  prirodan broj veći ili jednak 3, odnosno mora vrijediti:

$$k \mid n - 1 - (n - 2)$$

Rijesimo se zagrade, slijedi:

$$k \mid n - 1 - n + 2$$

Pozbrojimo sto se zbrojiti dade, slijedi:

$$k \mid 1$$

Dakle dosli smo do zaključka da cijeli broj  $k$  mora djeliti 1. No to je moguće samo ako je  $k$  jednak 1.

Kako nas je pretpostavka dovela do nemoguće situacije zaključujemo da je ona kriva, odnosno da zaista vrijedi:

$$M(2n - 3, n - 2) = 1$$

Dakle dani razlomak je neskrativ. Time je zadatak riješen.

